

「第2次 R-JIGS (2012-2013) の結果報告」

人文社会科学研究所
現代文化・公共政策専攻5年
貝田真紀

【本報告の内容】

①第2次 R-JIGS の結果

②一般的な統計データ

③R-JIGS2 のデータ分析

1. 第2次 R-JIGS の結果

(1) 調査実施時期：2012年9月～2013年3月

(2) 対象都市：モスクワ、サンクトペテルブルク、ウラジオストック

	モスクワ	サンクト	ウラジオ	計
1. 母数(政府統計)	18153	5755	2138*	26046
2. 母数(ウェブサイト)	3283	1643	365*	5291
3. サンプルサイズ	792	775	259	1826
4. 住所不明等で返送	202	138	75	415
5. (3-4)	590	637	184	1411
6. メール送信数*	457	286	52	795
7. 回答数	35	24	21	80
7の内郵送での回答	27	19	17	63
7の内メールでの回答	8	5	2	15
7の内スキャンでの回答	0	0	2	2
8. 回答率(7/5)	6%	4%	11%	6%

注)

*政府統計は2011年値。

*政府統計のウラジオストックの母数は、プリモリスキー地方全体の団体数。

*ウェブサイトのウラジオストックの母数は、ウラジオストック市地方とウラジオストック市の団体数。

*メールアドレスをHPなどで得られた場合は、メールにアンケートを添付して送信したが、何らかの理由で送信できなかった数も多い。

(3) データソース

以下のウェブサイト：

【モスクワ】

①МосГид (モスクワガイド) <http://www.mosgid.ru/>

→モスクワガイド、ピーテルガイド、ウラジオストックガイドは3都市の団体が同じ方式で登録されていたので、このウェブサイトを主に利用した。

②Городской портал общественного развития: Москва общество и власть

(社会発展ポータルサイト：モスクワ社会と権力)

<http://www.mosportal.ru/>

③Где То Место: большая телефонная книга организаций (グジェタメスタ：団体に関する大電話帳) <http://gdetomesto.ru/>

【サンクトペテルブルク】

①ПитерГид (ピーテルガイド) <http://www.petergid.ru/>

【ウラジオストック】

①ВладивостокГид (ウラジオストックガイド) <http://www.vladivostokgid.ru/>

②2GIS- бесплатный электронный справочник с картой города (都市の地図付き無料電子便覧)

<http://msk.2gis.ru/>

③JEWNET.RU- еврейская информационная служба (ユダヤの情報サービス)

<http://jewnet.ru/>

④ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО-виртуальный центр поддержки

некоммерческих организации приморского края (市民社会：プリモリスカヤ地方における非営利団体支援のバーチャルセンター)

<http://nkok.ru/>

⑤Служба раннего вмешательства. Ресурсный центр (早期調停サービス：リソースセンター)

<http://www.rc-svet.narod.ru/>

⑥МойКрай.рф (モイクライ)

<http://www.мойкрай.рф/>

(4) 回収作業の手順

- ①ウェブサイトに登録されていた住所に、アンケート用紙を郵送。
(返送用封筒付き)
- ②メールアドレスが登録されていた、もしくは判明した団体には、メール版のアンケート用紙も送信。(3回)
- ③電話番号が登録されていた団体には、返送を依頼する電話をかけた。
(1回)

2. 統計データ

・活動分野の比率 (モスクワ)

活動分野	比率%
社会的な活動、社会的保護、保障	26
教育、学問と学術的サービス	39
権利の保護(政治的、経済的、社会的)	15
余暇、ツーリズム、スポーツ	19
慈善事業	19
文化と芸術	13
保健、医学	10
情報分野、マスコミ、広告	17
周囲の環境の保全、動物保護	5
経済(産業、農業、貿易)	5
地方自治も含めた運営	3
公営住宅の経営、日常生活の住民サービス	1
精神的、宗教的分野	3
その他	8
無回答	1
計	184*

(出典) ЦИРКОН, 2009 г., *Указана доля организаций, занятых в соответствующей сфере деятельности.*

*重複あり

・活動分野の比率（サンクトペテルブルク）

活動分野	比率%
政治	3
ビジネス系アソシエーション	1
労働組合	24
研究、学術的啓蒙主義的	24
スポーツの社会活動	11
社会権利擁護の連盟	31
宗教団体	6
計	100

（出典） Центр РНО Санкт-Петербург, 2004 г., *Информационно-аналитический отчет: Негосударственные некоммерческие организации в Санкт-Петербурге, Материалы к Форуму.*

*ウラジオストックの団体の活動分野比率に関するデータは、現時点で入手できず。

3. R-JIGS2 のデータ分析

問1 団体の分類

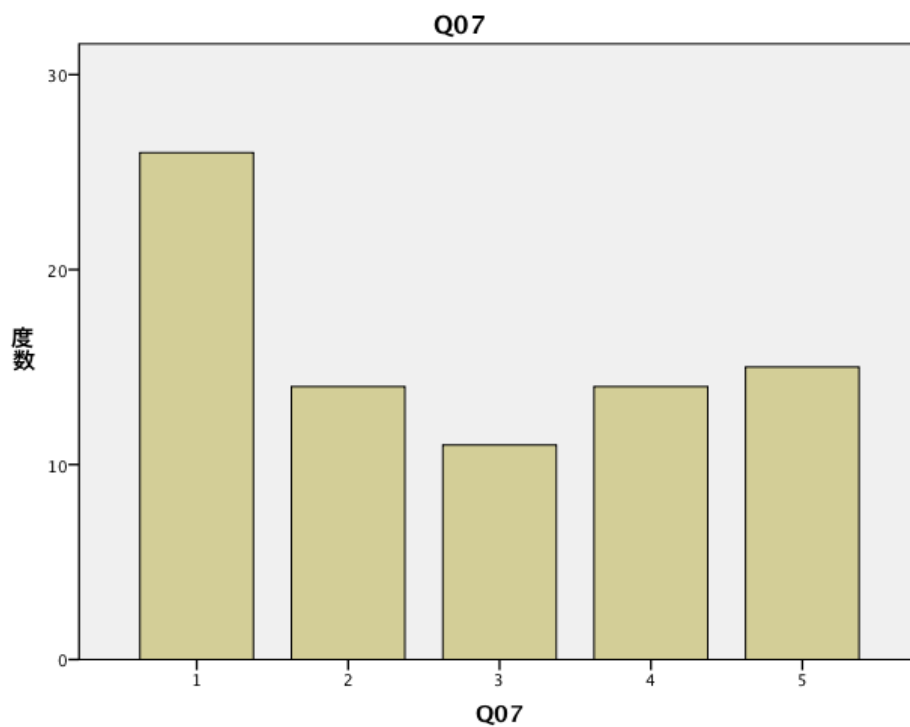
分類	度数	比率%
1. 農業の問題(農業団体)	3	2%
2. 経済の問題(経済団体)	4	3%
3. 労働問題や労働関係(労働団体)	7	5%
4. 教育プログラム(教育団体)	14	11%
5. 政府を支持している団体(行政関係団体)	1	1%
6. 福祉問題や社会問題に取り組んでいる団体(福祉団体)	18	14%
7. 専門家団体	5	4%
8. 政治団体もしくは社会政治運動	4	3%
9. 人権や民主主義の推進などに取り組んでいる団体(市民団体)	8	6%
10. 環境団体	2	2%
11. 女性の権利問題や女性の問題(女性団体)	4	3%
12. 地方自治の団体	0	0%
13. 趣味の団体(犬の飼育、園芸、チェスのクラブなど)	4	3%
14. 慈善団体	16	12%
15. 労働組合	11	8%
16. その他	32	24%
計	133*	100%

*複数回答

3. R-JIGS2の分析結果

問7 活動範囲

	度数	パーセント	
有効回答	1. 市レベル以下	26	32.1
	2. 州、地方、共和国レベル	14	17.3
	3. いくつかの連邦構成主体レベル	11	13.6
	4. 全連邦レベル	14	17.3
	5. 国際レベル	15	18.5
合計	80	98.8	
欠損値	1	1.2	
合計	81	100.0	



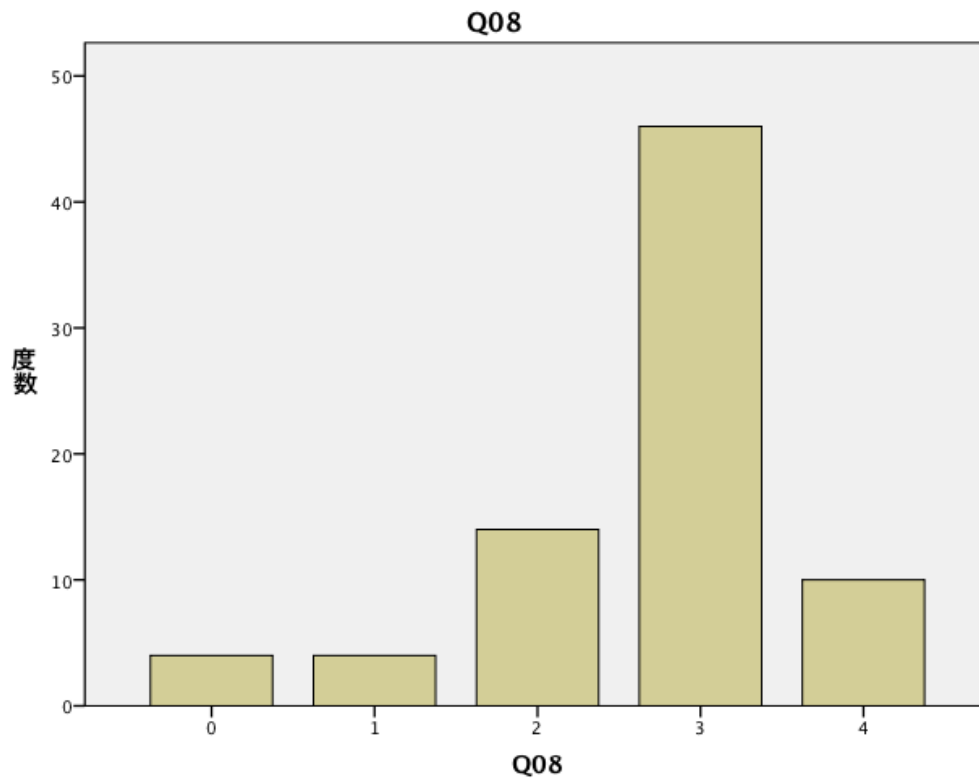
問8 活動範囲内における影響力

統計量

度数	有効	78
	欠損値	3
平均値		2.69
中央値		3.00
最頻値		3

→第1次調査の平均値は2.60なので、数値は上昇している。フィリピンに続き、第2位（インド、タイは除外）。

	度数	パーセント
有効回答	0. 全く影響力がない	4 4.9
	1. ほとんど影響力がない	4 4.9
	2. 影響力が少ない	14 17.3
	3. 十分に影響力がある	46 56.8
	4. 非常に影響力がある	10 12.3
	合計	78 96.3
欠損値	3	3.7
合計	81	100.0



活動範囲（問7）別の影響力（問8）

	度数	平均値	標準偏差	平均値の 95% 信頼区間	
				下限	上限
1. 市レベル以下	26	2.31	1.192	1.83	2.79
2. 州、地方、共和国レベル	13	2.85	.689	2.43	3.26
3. いくつかの連邦構成主体レベル	10	2.90	.876	2.27	3.53
4. 全連邦レベル	14	2.71	.726	2.29	3.13
5. 国際レベル	14	3.00	.679	2.61	3.39

問14 行政機関からの接触

		度数	パーセント
有効 回答	1. ある	44	54.3
	2. ない	26	32.1
	合計	70	86.4
欠損値		11	13.6
合計		81	100.0

問18

①予算編成への働きかけ__国家（1＝はい、2＝いいえ）

		度数	パーセント
有効 回答	1. はい	19	23.5
	2. いいえ	53	65.4
	合計	72	88.9
欠損値		9	11.1
合計		81	100.0

②予算編成への働きかけ__地方（1＝はい、2＝いいえ）

		度数	パーセント
有効 回答	1. はい	14	17.3
	2. いいえ	50	61.7
	合計	64	79.0
欠損値		17	21.0
合計		81	100.0

問19 行政や政党、議員からの支援の程度

①国家レベル_現在

	度数	パーセント	
有効回答	1. 全くない	22	27.2
	2. 少しある	11	13.6
	3. 時々ある	23	28.4
	4. ある程度ある	9	11.1
	5. 非常にある	3	3.7
合計	68	84.0	
欠損値	13	16.0	
合計	81	100.0	

②地方（州、地方、共和国）レベル_現在

	度数	パーセント	
有効回答	1. 全くない	24	29.6
	2. 少しある	14	17.3
	3. 時々ある	22	27.2
	4. ある程度ある	9	11.1
	5. 非常にある	2	2.5
合計	71	87.7	
欠損値	10	12.3	
合計	81	100.0	

③地方（市、区）レベル_現在

	度数	パーセント	
有効回答	1. 全くない	24	29.6
	2. 少しある	9	11.1
	3. 時々ある	22	27.2
	4. ある程度ある	13	16.0
	5. 非常にある	8	9.9
合計	76	93.8	
欠損値	5	6.2	
合計	81	100.0	

問20 行政、議会、裁判所の機能

行政			
	度数	パーセント	
有効回答	1. 非常に効果的	14	17.3
	2. ある程度効果的	20	24.7
	3. 全く効果的ではない	24	29.6
	合計	58	71.6
欠損値	23	28.4	
合計	81	100.0	

議会			
	度数	パーセント	
有効回答	1. 非常に効果的	15	18.5
	2. ある程度効果的	22	27.2
	3. 全く効果的ではない	23	28.4
	合計	60	74.1
欠損値	21	25.9	
合計	81	100.0	

裁判所			
	度数	パーセント	
有効回答	1. 非常に効果的	12	14.8
	2. ある程度効果的	11	13.6
	3. 全く効果的ではない	24	29.6
	合計	47	58.0
欠損値	34	42.0	
合計	81	100.0	

問36 選挙時の政治家や政党が団体をどの程度魅力的だと考えているか
 (1 = 全く魅力的ではない、4 = 非常に魅力的)

	度数	パーセント
有効回答	1. 全く魅力的ではない	8 9.9
	2. それほど魅力的ではない	19 23.5
	3. 十分に魅力的である	26 32.1
	4. 非常に魅力的である	11 13.6
合計	64	79.0
欠損値	17	21.0
合計	81	100.0